

COVID-19 の流行が人々のマスク着用意識に与える影響に関する研究

田中葉月¹ 川崎利咲²

要旨

COVID-19 の流行によって、多くの人々がマスクを着用して生活を送るようになった。本研究では大学生を対象にしたアンケート調査を行い、マスク着用と社会規範の関わりや、マスクを着用し続けることが多い人の特性などについて調査した。分析結果は以下の通りである。質問から、周りのマスク着用率が回答者のマスク着用率に影響を与えることがわかった。また、感染リスクが明らかに無い状況でも、人がいるかどうかによりマスク着用率に有意に差があることがわかり、社会規範によってマスクの着用が促進されていることが示唆された。自らの意見と社会規範を問う質問から、マスクを着用すべきと考えている人の割合を実際より高く見積もっていたことがわかり、人々のあいだに誤った社会規範が形成されている可能性が示唆された。最後にマスク着用の要因を調べたが、今回の分析では個人の特性によりマスク着用率が変化するという傾向は見られなかった。

JEL 分類番号： D82, I10, I18

キーワード： マスク, 社会規範, 新型コロナウイルス感染症

¹ 田中葉月大阪大学経済学部 u006868h@ecs.osaka-u.ac.jp

² 川崎利咲大阪大学経済学部 u697615f@ecs.osaka-u.ac.jp

1. イントロダクション

COVID-19 の流行に伴い、自身の感染防止と周囲への感染拡大防止のために公共交通機関や店内でのマスクの着用が普及していた。

厚生労働省によると、季節を問わず、屋外や屋内での会話がいない場合でのマスク着用は原則不要であるとされている。それでは実際に人々はマスクの着用が必要ない場面でマスクを外しているのだろうか。

本研究では、アンケート調査を通じて人々がマスクを着用する条件や環境を示し、また感染拡大のリスクがない中でのマスク着用には社会規範によるものが大きいと考え、本研究では学生に対するアンケートをもとに社会規範の影響を分析した。

2. 仮説

本研究では以下の三つの仮説を立てた。

【仮説 1】

マスク着用の必要性を感じていない場面においても、マスクの着用は社会のルールであり、従わなくてはならない社会規範であると考え、従わない人が多い。

マスクの着用はこの3年弱の間様々な場面で着用を義務付けられ、感染拡大を抑えるための社会のルールとして確立された。たとえ必要のない場面においても、それに反し、他人と別の行動をとることにためらいがあるため、マスクを着用し続けていると考えた。

【仮説 2】

自分はマスクを着用するべきとは思っていないが、周りは着用すべきと考えているはずだという、多元的無知の発生によって、誤った認識による社会規範が形成されている。

多元的無知とはある集団の多くの人々が「自分はある規範を受け入れていないが、他のメンバーのほとんどはその規範を受け入れている」と思い込んでいる状態を表している。多くの個人はマスクを必要のないものと感じつつも、自分以外の大勢は必要だと考えているはずという認識から、実情とは異なる社会規範が形成されていると考えた。

【仮説 3】

個人の属性や選好は、マスクの着用に関して社会規範に従う傾向に影響を及ぼしている。

社会規範に従う行動は他人と同じ行動を取ろうとする同調性から生まれるため、互惠性や一般的信頼との関係があると考えた。マスク着用に関しての社会規範にも男女差などの属性による差が見られるのではないかと考えた。

3. データ

3.1. アンケート実施の概要

2022年10月20日から12月6日までを回収期間とし、google フォームを用いて大阪大学の学生を中心に回答を得た。配布方法はLINEを用いて配布するほか、経済学部のある授業を履修する学生に対してCLEにリンクを載せる形で行った。有効回答数は93であった。

3.2. 回答者の属性

表 1 回答者の属性

Q. 学年	4年	3年	2年	1年	
		6	46	36	2

Q. 性別	男	女	その他
	61	26	6

Q. 学部	経済学部	それ以外
	72	21

4. 分析結果

4.1. 仮説1について①

質問Aでは、感染リスクのない状態での周りのマスク着用率が回答者のマスク着用に及ぼす影響を調べた。

感染リスクがない状況下でも、周りの10人中10人がマスクを着用している場合、82%がマスクを着用すると回答したが、周りのマスク着用率が下がるにつれ、マスクを着用するという選択肢を選ぶ回答者も減っていくことが明らかとなった。この結果から他人と同じ行動を取ろうとする社会規範によってマスク着用が促されているという仮説が支持される結果となっている。

次に質問Bでは、感染リスクがない状態で、周りの何人がマスクを着用すべきと考えている時にマスクを着用するかを調べた。質問Bでは主観的な他人への評価を基に態度の違いを測った。1

主観的な他人への評価であっても、質問Aの結果と同様に回答者のマスク着用の判断に影響を及ぼしていることが分かった。さらに、主観的な他人への評価は客観的な他人の行動よりもマスクの着用に強い影響を与えている傾向にあることもわかった。

4.2.仮説1について②

さらに、マスクの着用が社会規範によるものであるかを調べるために、質問C、Dを実施した。

質問Cは感染のリスクが明らかにない状況において、他人の目がある時にマスクを着用するか、外すかを問うものである。次に、質問Dでは同様に感染リスクのない状況であり、他人の目もない状況でマスクを着用するかを聞いている。二つの質問の違いは他人の目があるかどうかであり、質問Cでマスクを着用すると回答し、質問Dではマスクを着用しないと回答することは他人の目によってマスクの着用を選択していることを意味している。

結果は、マスクを着用すると回答した人の割合は質問Cで25.8%であり、質問Dで11.2%となり、その差は14.6%であった。

「着用する」を1、「外したままにする」を0のダミー変数に変えたときの平均の差のt検定を行ったところ、p値は0.000206となった。質問Cと質問Dのダミー変数の平均の差は有意となり、他人の目があるときにはない時に比べてマスクを着用する人は増える結果となった。マスクの着用は社会のルールとして捉えられ、社会規範に従うために促進されているといえ、仮説1が支持された。

4.3.仮説2について

質問Eでは感染リスクがないほどに他人との距離が離れているときにマスクを着用するべきと思うかを聞いた。そして、質問Fでは質問Eで何%の人がマスクを着用するべきと回答したと思うかを聞いた。

その結果、実際にマスクを着用すべきと回答した人の割合は31.2%であるのに対し、「マスクを着用すべきと考えている人の割合」を予想した平均値は49.8%となり、約19%もの差があることがわかった。また、全体の61.4%が実際の値よりもマスクを着用すべきと考えている人の割合を過大評価したという結果となり、誤った社会規範が形成されているといえ、仮説2が支持された。

さらに、質問Bの結果から、周りの49.8%がマスクを着用すべきと考えているとき、72%がマスクを着用し、周りの31.2%がマスクを着用すべきと考えているとき、54%がマスクを着用すると推測される。

4.4.仮説3について

個人の嗜好や性質に関わるデータを用いて、個人の性質によるマスク着用の傾向の違い

について分析した。

まず、金澤(2013)に従って人間一般に対する信頼、すなわち「一般的信頼」を評価した。さらに、Dohmen et al. (2009) Perugini et al. (2003) に従い互恵・互助に関する正の互酬性を評価し報復に関する負の互酬性の評価を行った。

次に、回答結果から Bartling et al. (2009) によって採用されたアプローチによって、不平等回避を測定した。

表 2 回帰分析

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	0.169332	0.341756	0.495476	0.621658
学年	-0.03809	0.060069	-0.63415	0.527839
性別ダミー (男性 = 1)	-0.03715	0.095831	-0.3877	0.699296
学部 (経済 = 1, その他 = 0)	0.059416	0.102672	0.578702	0.564458
プロソーシャルダ ミー	-0.01105	0.074301	-0.14875	0.882133
先行回避ダミー	0.149706	0.102772	1.456679	0.149219
後方回避ダミー	-0.11275	0.11453	-0.98446	0.327936
一般的信頼	0.008494	0.035924	0.236435	0.813715
正の互酬性 (3 項目の平均)	-0.0442	0.057589	-0.7675	0.445103
負の互酬性 (3 項目の平均)	0.075457	0.044922	1.679717	0.097014

表 3 は回帰分析の結果である。全体の結果を見ると、性別や学年、またいずれの社会的選好についても、有意水準 5% で有意な差異は見られなかった。これにより、個人の属性や社

会的選好がマスクの着用に関して社会規範に従う行動に影響を及ぼしているという仮説3は棄却された。

5. 考察

今回のアンケート調査から他人の行動が個人のマスク着用率に影響を与えるだけでなく、他人がいることそのものがマスク着用に影響を与えることがわかった。このことからマスクをすべきであるという社会規範が働き、人の目があると感染リスクがなくてもマスクを着用する傾向があると考えられる。

次に仮説2の分析結果から、マスクを着用すべきと考えている人数を過大評価していることがわかった。これについては政府や医師会が発表した強いメッセージによって、一時的に国民の全員がマスクを着用して外出をすべきであるという環境になり、家の外にいるときは常にマスクをつけなければならないという強力な固定観念が国民中に広まったことが原因として考えられる。

最後に、仮説3については有意な項目はなかった。これについては有意な差を認めるのに十分な母数が足りなかった可能性があるほか、被説明変数である周りに人がいる状況ではマスクをするが、いないときはマスクをしない人の割合がそこまで大きくなかったことが原因として考えられる。

以上より、COVID-19の流行に伴うマスク着用意識が強力な社会規範となり、多くの人々が他人の影響を受けマスク着用の必要が無い場面でもマスクの着用をしていることがわかった。今後の課題として、社会規範からマスク着用を行う層の性質や特徴をよりはっきりさせるために、サンプルサイズを大きくするだけでなく社会規範からマスク着用を行う人の思考プロセスをより深く考察する必要がある。

引用文献

Björn Bartling, Ernst Fehr, Michel André Maréchal and Daniel Schunk, 2009. Egalitarianism and competitiveness. *American Economic Review* 99(2), 93-98.

Leonardo Bursztyn, Alessandra L. González and David Yanagizawa-Drott, 2020. Misperceived social Norms: women working outside the home in Saudi Arabia. *American Economic Review* 110(10), 2997-3029.

Thomas Dohmen, Armin Falk, David Huffman and Uwe Sunde, 2009. Homo reciprocans: survey evidence on behavioural outcomes. *The Economic Journal* 119(536), 592-612.

金澤悠介, 2019. 一般的信頼についての質問は何を測定しているのか? ——潜在クラス分析をもちいたアプローチ——. *社会学年報* 48, 95-113.